DEBUT CONTRADICTORIU AL ECHIPELOR NOASTRE

PILDUITOAREA FORȚĂ OFENSIVĂ A ARĂDENILOR

U. T. A.—Austria Salzburg 4—1 (2—0)

ARAD, 15 (prin telefon, de la trimisul nostru).

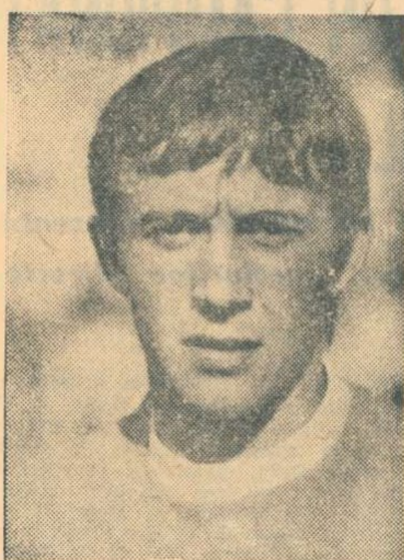
Îmi este greu, stimați cititori, să vă redau în cuvinte atmosfera din vestiarul arădenilor în aceste puține minute care au trecut de la ultimul fluier de arbitru; jucători și antrenori, suporteri din cercul apropiat formației textiliste lăsau frîu liber entuziasmului, felicitîndu-se, îmbrățișîndu-se, sărutîndu-se chiar, după frumoasa victorie...

U.T.A. a învins, dar în ce manieră splendidă, la o diferență de trei goluri — precum și-a dorit înainte de meci antrenorul Nicolae Dumitrescu — la capătul unui joc de mare tempo, palpitant, bogat în faze de fotbal-spectacol.

Nimic mai ilustrativ în privința festivalului ofensiv arădean decît acest concludent bilanț al șuturilor (27) expediate înspre poarta lui Puchegger, nota bene, în condițiile dificile în care s-a produs, întrucît trebuie spus, de la început, că astăzi Austria Salzburg, la curent cu isprava U.T.A.-ei din confruntarea cu Feijenoord, a mizat aproape totul pe cartea apărării, jucată adeseori la extrem, prin utilizarea betonului și, nu odată, a anti-jocului. Astfel stînd lucrurile, U.T.A. a avut mult de furcă pînă la deschiderea scorului. Mai bine de o jumătate de oră, tabela de marcaj nu suferise nici-o modificare și pentru faptul că ofensiva fotbaliștilor textiliști se desfășura sub semnul hazardului, cu mingi aruncate înalt în careul advers, acolo unde Austria Salzburg domina și numeric, și prin statura unor fundași cu alură de baschetbaliști moderni. Singurele momente de reală panică la poarta lui Puchegger le vor prilejui repetatele șuturi-bombă, din afara careului, ale lui Broșovschi, respinse cu vădită dificultate, de lîngă bară, de inspiratul și curajosul goalkeeper austriac.

Forcingul U.T.A-ei aduce, totuși, în min. 33 și golul mult așteptat: Kun II, mereu pe fază, a interceptat în zona lui Sima o minge trimisă acasă de fundașul Filzmoser și, deși în unghi dificil, a plasat inspirat, în colțul lung, pe lîngă nefericitul portar ieșit în întîmpinarea balonului: 1—0. Stadionul a luat parcă foc, zeloșii suporteri neștiind ce-i așteaptă numai cinci minute după aceea: Austria Salzburg a declanșat un contraatac, Birău a „văzut" (el!) un fault comis asupra lui Lereter și a oprit, în careu, ca la handbal, balonul cu mîna. Arbitrul n-a ezitat nici o clipă, a indicat hotărît punctul de la 11 m, dar Grosser — vădit copleșit de emoții, în pofida celor 33 de ani ai săi — a expediat mingea aproape de mijlocul porții, oferind lui Vidac posibilitatea de a respinge, cu piciorul, balonul. Un mare moment psihologic al jocului a trecut, în curînd (min. 45) va urma majorarea scorului: Kun II, abil demarcat pe aripa stîngă, a centrat spre Broșovschi, care a introdus mingea, cu capul, în plasă, de la aproximativ 7—8 metri: 2—0.

La 2—0, U.T.A. și-a crezut, se pare, adversarul resemnat, și a început periculos de relaxată repriza a doua. Eroare! Austria Salzburg a profitat și, la prima acțiune (min. 46) spre poarta lui Vidac, a redus din handicap. Libuda l-a servit, în adîncime, pe Ritter care, dintre fundașii centrali textiliști, a expediat balonul în plasă: 2—1. A urmat (min. 48) o bară semnată Broșovschi și min. 56 desprinderea de partenerul de întrecere: Lereter a interceptat inteligent, la mijlocul terenului, a centrat înalt în careu, dintr-un duel aerian Kibler — Domide, mingea a ajuns spre marginea careului mare, lateral stînga, de unde Both a reluat magistral din volé, trimițînd în plasă, pe jos, în colțul scurt: 3—1.



BOTH

De aici înainte, oaspeții ies mai mult la joc, producînd, în cîteva rînduri, emoții la poarta lui Vidac. Trecînd de clipele dificile, U.T.A. a reînnodat firul atacurilor, a țesut ingenios acțiuni surpriză, obținînd, relativ repede (min. 70), și cel de-al patrulea gol: un șut-centrare al lui Both, o minge deviată spre Broșovschi, o nouă tentativă respinsă la Domide, care de la 10 m, bine plasat, a reluat cu sete, învingîndu-l pe Puchegger: 4—1.

În ultimele 20 de minute jocul își păstrează sensul; arădenii au forțat și cel de-al cincilea gol, dar o-dată (min. 85) mingea trimisă de Kun II a lovit bara transversală, iar alteori s-a șutat periculos, dar șansa i-a apărat pe cei de la Austria Salzburg

G. NICOLAESCU

> **Stadion** U.T.A.: timp închis; **teren** bun; **spectatori** — aproximativ 15 000. **Au marcat:** KUN II (min. 33), BROȘOVSCHI (min. 45), BOTH (min. 56), DOMIDE (min. 70), respectiv RITTER (min. 46). **Raportul șuturilor la poartă:** 27—13 (pe spațiul porții: 15—6). **Raport de cornere:** 10—3.
> U.T.A.: Vidac 8 — Birău 8, Lereter 8, Pojoni 7, Popovici 7, Domide 8, Petescu 8, Broșovschi 9, Sima 6, Kun II 9, Both 9.
> AUSTRIA SALZBURG: Puchegger — Winkelbauer, Kibler, Mairhuber, Filzmoser, Libuda, Hirnschrodt, Grosser (min. 46 Blutsch), Hala, Ritter, Weidinger (min. 61 Stadler).
> **A arbitrat bine** HRISTOS MIHAS (Grecia), ajutat la linie de **Iosif Ritter și Gabriel Blau** (ambii din Timișoara).

OPINII DUPĂ MECI

NICOLAE DUMITRESCU, **antrenor:** Două echipe cu concepții diferite: U.T.A. o formație de atac, ofensivă cealaltă — Austria Salzburg — un „11" care s-a străduit să limiteze înfrîngerea. La golul primit apărarea noastră s-a lăsat surprinsă. Acum avem șanse mari de calificare în turul II, dar pentru acest scop echipa noastră va trebui să lupte cu toată ardoarea în manșa a doua.

ERICH HOF, **antrenor:** Sincer să spun sînt dezolat de rezultat. Speram ca echipa mea să obțină un scor egal, sau să fie învinsă la un gol diferență. Acum la 3 goluri distanță ne va fi foarte greu să obținem calificarea în turul următor.

HRISTOS MIHAS **(Grecia), arbitrul jocului:** Meci foarte bun, tehnic, curat. Adresez felicitări ambelor echipe pentru că m-au ajutat în sarcina pe care am avut-o. După felul în care a evoluat U.T.A. cred că ea se va califica mai departe. Mi-au plăcut foarte mult Broșovschi, Kun, Both, Sima și Lereter.

MIRCEA PETESCU: Am obținut o victorie pe deplin meritată. Sîntem bucuroși pentru rezultat. Formația noastră e conștientă totuși de importanța meciului revanșă și, vă asigurăm, ea se va întrebuința la maximum pentru obținerea calificării în turul următor.

JOSEF WEISSKIND, **președintele clubului Austria Salzburg:** Joc foarte bun, consider că acasă vom putea recupera pentru a ne califica în turul II. Arbitraj foarte bun. U.T.A. este un adversar tehnic, astăzi ea a învins pe merit.

DINAMO NU S-A REGĂSIT IN FAȚA JOCULUI ORGANIZAT AL LUI SPARTAK

(Urmare din pag. 1)

studiu și nu ne-a speriat într-atîta, atunci, lipsa de decizie a atacanților noștri în preajma careului advers. Nu ne-au speriat nici primele replici ofensive ale oaspeților (Varadin — min. 6, Majernik — min. 9, șut puternic de la distanță abia respins de Andrei) pentru că ele au fost făcute fără convingere, mai mult pentru scurgerea timpului — manieră nu tocmai străină băieților lui Malatinski. Dar au trecut curînd și acele 15—20 de minute și am început să ne facem griji. Pentru că apărarea echipei cehoslovace, atletică, decisă și tehnică, ajutată mereu de trei mijlocași dezinvolți și dibaci, juca fără greșeală. Dacă mai adăugăm și contraatacurile, puține, dar periculoase, prin care se remarcaseră vicleniii Adamec sau Kabat, atunci grijile noastre începuseră să aibă un suport real. Mai ales că în acest timp atacurile dinamoviste, atacuri ce trebuiau să aducă victoria, n-aveau suficientă forță și mai ales curaj. E drept, a făcut Lucescu cîteva curse bune în prima repriză cu gîndul să obțină primul gol, gol psihologic, însă Dinamo n-a avut oameni de gol în stare să se bată cu o defensivă robustă și calmă, Doru Popescu încurcînd, iarăși, treburile în loc să le clarifice. Iar atunci cînd Sălceanu a reușit să se strecoare abil în centrul fortăreței din Trnava, a ratat două ocazii cu care gazdele nu aveau să se mai întîlnească: *în min. 29*, fiind singur, ridică de la 6 m mult peste poartă o minge ideală, iar în min. 33, găsit de același Lucescu, trimite balonul de aproape, cu capul, exact în brațele portarului Geryk. Faptul că Lucescu dovedise, însă, virtuți în primele 45 de minute, conjugat cu știrea că Dumitrache va juca în repriza secundă (așa cum aflasem înainte de meci la cabină) ne-au făcut să așteptăm, totuși, revirimentul mult dorit. Așa încît bara laterală semnată de Adamec în min. 40 n-a putut zdruncina speranțele noastre puse în repriza secundă.

După pauză, Dinamo va juca binișor cam 15 minute. Va domina, însă Florian Dumitrescu e oprit din cursă de Majernik, care-l trage de tricou (min. 51), Kuna respinge cu ultime eforturi o minge grea (min. 52), iar portarul Geryk intervine salvator de două ori (min. 54 și 55). Pe fondul acesta de dominare și speranță intră Dumitrache în min. 56 și prima sa minge, urmată de driblinguri irezistibile, reaprinde iluziile noastre. Dumitrache va trimite peste 6 minute, inteligent, o minge cu boltă spre poarta părăsită (balonul însă ia înălțime), dar curînd dispare din joc pentru simplul fapt că nu prea este jucat și, în primul rînd, pentru că echipa joacă slab, sub valoarea adversarului. Dezordinea de la „pupitrul de comandă", unde Dinu și Radu Nunweiller nu-și găsesc cadența, se generalizează la nivelul întregii echipe (însuși Lucescu scade ca valoare). Minutele trec, în defavoarea noastră și, firesc, Dinamo își pierde treptat calmul și cumpătul, chiar și în apărare, acolo unde Adamec (min. 70) și Masrna (min. 81 și 85) folosesc foarte bine arma contraatacului, dar sînt blocați în ultima instanță la cîțiva centimetri de un gol ce n-ar mai fi mirat pe nimeni. Pentru că Spartak Trnava s-a prezentat, în ciuda unor durități și a tragerilor de timp, ca o echipă omogenă, bine clădită, ca o echipă care știe ce vrea. La București, Spartak Trnava a vrut remiza. Și a dobîndit-o. Grație în primul rînd apărării sale, adevărat metronom, dar și jocului compionilor noștri.

După ce n-a mai avut curajul să creadă în victoria la două goluri diferență, Dinamo a încercat să creadă măcar într-o victorie de orgoliu și, totuși, de speranță. Și a crezut (dar fără suficient curaj în atac) pînă în ultimele minute. Dumitrache și Lucescu au forțat șansa și în ultimele trei minute, însă golul a rămas pentru Dinamo o fata morgana. Rămîne doar ca la Trnava, în partida retur, Dinamo să joace așa cum a jucat Spartak la București. Sau chiar mai bine. E singura șansă teoretică...

> **Stadion** 23 August; **teren** bun, umed; **timp** favorabil; **spectatori** — circa 35 000. **Raportul șuturilor la poartă:** 16—13 (pe spațiul porții: 4—5) **Raport de cornere:** 8—9.
> DINAMO: Andrei 8 — Cheran 7, Nunweiller III 7, Sătmăreanu II 7, Deleanu 7, Dinu 6, Radu Nunweiller 5, Sălceanu 5, Lucescu 8, Doru Popescu 4 (min. 56 Dumitrache), Fl. Dumitrescu 6 (min. 75 Haidu).
> SPARTAK TRNAVA: Geryk — Dobias, Majernik, Hagara, Varadin, Hrusecky, Kuna, Fandel, Masrna, Adamec, Kabat.
> **A arbitrat bine** P. SCHILLER, ajutat la linie de S. Goriup și W. Iaroși (toți din Austria).



Grupată, decisă și atletică, apărarea echipei Spartak Trnava respinge încă un atac dinamovist.
Foto: V. BAGEAC

După meci, în vestiare

BUCURIE ȘI DECEPȚIE

Bucurie și decepție. Iată cele două aspecte care au domnit după meci în cabinele jucătorilor. Bucurie în tabăra cehoslovacă pentru scorul alb cu care s-a încheiat prima manșă și deci speranțe multiple pentru calificarea echipei oaspete în turul al doilea și decepție în tabăra dinamovistă, cu atît mai mult cu cît gazdele puteau să cîștige acest meci.

Dar, pînă a lua contactul cu cele două tabere am ales „cabina" neutră, cea a arbitrului și a observatorului U.E.F.A.

Austriacul **Paul Schiller**, care a condus întîlnirea, ne spunea că, în calitate de gazdă, Dinamo trebuia să cîștige meciul. O victorie la limită ar fi fost mai echitabilă pentru risipa de energie pe care au făcut-o aproape toți jucătorii. Dar.. Cu acest dar, vreau să spun că trebuie să marchezi. Dinamo n-a avut azi atacanți! Spartak Trnava a venit la București să se apere și să piardă la un gol sau în cel mai bun caz să realizeze un scor egal. Și-a atins scopul nu atît datorită meritelor jucătorilor proprii, cît lipsei de incisivitate a înaintașilor bucureșteni. Cred că avertismentele mele date lui Adamec pentru „tragere de timp", cît și lui Masrna pentru șutul la poartă după ce fluierasem, au fost juste".

Polonezul **Lezsek Rylszki**, observatorul U.E.F.A., nu are nimic de obiectat asupra sportivității jucătorilor, dar se aștepta ca nivelul partidei să fie mai ridicat: „Dinamo a avut inițiativa, dar n-a găsit drumul spre poartă. Și dacă nu l-a găsit, eu spun că scorul egal este just".

În vestiarul dinamoviștilor e liniște. Antrenorul **Dumitru Nicolae-Nicușor** este desigur afectat de rezultat, dar are explicații logice: „Înaintașii noștri trec printr-o criză de formă. Pe Dumitrache nu l-am introdus în echipă decît în ultimele 30 de minute deoarece nu este pus la punct cu pregătirea fizică. De la 29 august nu a făcut decît două antrenamente.. Nici Radu Nunweiller nu este acela din zilele sale bune și asta se resimte în alimentarea liniei ofensive și în finalizare".

Mircea Lucescu este supărat, pe bună dreptate. „Am jucat destul de bine în prima repriză, dar în cea de a doua nu am primit mingi. Să recunoaștem, însă, că nu știm să jucăm ca adversarii noștri: fiecare jucător cehoslovac își îndeplinește misiunea timp de 90 de minute în scopul propus. Aceasta înseamnă maturitate!"

În vestiarul echipei Spartak, antrenorul **Anton Malatinsky** își felicită băieții. „La Trnava, ne spune el, vom învinge cel puțin la un gol diferență. Mă așteptam mai mult de la gazdele noastre de azi. Bine că am scăpat așa..

În fine, antrenorul federal **Angelo Niculescu** este nemulțumit de atacul dinamovist, care n-a găsit soluții eficace. „Contraatacul a fost ca și inexistent, ne-a spus el, iar aceasta este o carență generală a fotbalului nostru".

Ion OCHSENFELD

UN AUTOGOL A DECIS SOARTA PARTIDEI DE LA NAPOLI

A. C. Napoli—Rapid 1—0 (0—0)

NAPOLI, 15 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Pe o vreme călduroasă, în nocturnă, 20 000 de napolitani — fiecare dintre ei un suporter zgomotos și fidel — au luat loc în tribunele stadionului „San Paolo", pentru a urmări întîlnirea internațională de fotbal dintre A. C. Napoli și Rapid București, prima manșă din turul I al „Cupei U.E.F.A.".

Jocul debutează într-un ritm rapid, impus de gazde, și chiar în primul minut trecem prin emoții: Altafini îl lansează pe Macchi, acesta sprintează fulgerător pe stînga și este necesară intervenția de ultim moment a lui Răducanu — ieșit temerar la marginea careului mare — pentru a înlătura pericolul. Treptat, partida se echilibrează și în min. 10 notăm primul șut al meciului: autor — Năsturescu, care reia puternic peste poartă o centrare a lui Angelescu. În minutul următor — prima lovitură de colț a întîlnirii, la poarta lui Zoff, dar „capul" lui Ene Daniel trece peste poartă...

Gazdele fac eforturi pentru a-și impune jocul, dar bucureștenii acoperă bine — prin Dumitru, neobosit, și Angelescu, „piston" între atac și apărare — zona centrală a terenului, de unde propulsează contraatacuri surprinzătoare. După ce Angelescu îl obligă pe Zoff să iasă din poartă pînă la limita careului mare (min. 16), Rapidul se află la un pas de deschiderea scorului: primind o minge de la Codrea, Neagu șutează violent pe jos, de la 30 m, și portarul napolitan plonjează cu disperare, deviind balonul în bară (min. 24)!

Din acest moment, italienii imprimă întîlnirii un ritm infernal și urmează cîteva minute „de foc" la poarta lui Răducanu. Apărarea giuleșteană, condusă inteligent de Lupescu, respinge totul, dovedind calm și luciditate. Totuși, în min. 38, A.C. Napoli irosește o ocazie de gol, voleul lui Improta, expediat din interiorul careului, ocolind poarta lui Răducanu... Pînă la pauză, carnetul nostru de însemnări consemnează cîteva lovituri de colț în favoarea gazdelor și un „cap" al lui Neagu (min. 42), periculos, la cîțiva centimetri de buturile lui Zoff.

La reluare, napoletanii atacă vehement, în fața unei echipe care „închide" cu măiestrie toate căile de acces spre poarta lui Răducanu. Elevii lui Chiappella domină, au cîteva ocazii de gol (min. 49 — Altafini reia de puțin, cu capul, peste poartă; min. 53 — „bombă" a lui Macchi pe lîngă bară; min. 55 — șut al lui Improta, plonjon spectaculos al lui Răducanu), dar meciul se consumă într-un cadru de echilibru, contraatacurile fulgerătoare ale românilor surprinzînd nu o dată pe picior greșit apărarea gazdelor.

Ca și în prima jumătate a partidei, spre mijlocul reprizei italienii forțează, imprimînd jocului un ritm extrem de rapid, efectuînd demarări derutante și șutînd la poartă, cu putere, din cele mai diverse poziții. Minutele 70 și 71 prilejuiesc lui Răducanu două intervenții salutare: prima — un plonjon la picioarele lui Altafini, a doua — o „paradă" cu care deviază, peste bară, „capul" lui Macchi, cel mai amenințător atacant napoletan.

Cu 14 minute înainte de final se înscrie unicul gol al partidei, datorat unei nefericite întîmplări: la o centrare venită de pe dreapta, Lupescu încearcă să respingă balonul peste bară și marchează în proprie poartă, un gol pe care desfășurarea de pînă atunci a partidei — repet, în marea majoritate a timpului echilibrată — nu îl justifica...

Pînă la sfîrșitul meciului, cele două echipe își împart minutele de dominare, dar cea mai mare ocazie a acestui interval aparține bucureștenilor: Neagu șutează cu efect, din marginea careului, balonul îl depășește pe Zoff, dar trece pe lîngă bară!

Astfel se încheie partida de la Napoli, în care Rapidul — fără să se teamă de „firma" adversarului, de renumele internaționalilor italieni Juliano și Zoff, de experiența brazilienilor Sormani și Altafini — a făcut o figură onorabilă, fiind la un pas de un „egal" pe care-l merita.

Marius POPESCU

> **Stadion** „San Paolo"; **timp** — călduros; **teren** — bun; **spectatori** — aproximativ 20 000. **A marcat:** LUPESCU — autogol (min. 76).
> A. C. NAPOLI: Zoff — Perego (min. 46 Ribari), Zurlini, Pogliana Panzanato, Montefusco, Sormani, Juliano, Macchi Altafini, Improta.
> RAPID: Răducanu 10 — Pop 8, Lupescu 8, Mușat 8, Codrea 7, Dinu 9, Dumitru 10, Năsturescu 7 (min. 76 Codreanu), Ene Daniel 7, Neagu 8, Angelescu 8.
> Arbitrul iugoslav PETAR KOSTOVSKI, **ajutat la linie de doi confrați italieni, a condus corect.**

CAUZE OBIECTIVE, DAR ȘI SUBIECTIVE ALE SCORULUI ALB REALIZAT DE STEAUA

Așadar, pe stadionul din La Valetta, Steaua n-a reușit să realizeze decît un scor alb, 0—0, deși, cunoscînd valoarea fotbalului maltez și a celui românesc, și făcînd comparația de rigoare, toată lumea aștepta o victorie a fotbaliștilor noștri. Dar ea nu s-a realizat. De ce? Pentru că anumiți factori au concurat la acest rezultat neașteptat care, în cabina steliștilor, acolo pe stadionul din La Valetta, a adus regrete și amărăciune. Jucătorii noștri erau supărați nu pentru că șansele de calificare s-ar fi spulberat (nici nu poate fi vorba de așa ceva!), ci mai mult pentru faptul că în palmaresul echipei se va înscrie acest egal cu o echipă tare modestă. Dar această neplăcută surpriză au mai trăit-o și alte formații, poate mai valoroase decît Steaua de azi — de pildă Real Madrid, Spartak Trnava etc.

Spuneam că la acest 0—0 au contribuit cîțiva factori, obiectivi și subiectivi, pe care trebuie să-i explicăm pentru formarea unei păreri cît mai apropiate de adevăr în privința meciului de debut al echipei bucureștene în „Cupa cupelor". Ne-am dat seama că partida va fi dificilă luni la prînz, cînd fotbaliștii noștri au făcut cunoștință cu stadionul „plantat" în inima orașului, strîns între clădirile lipite de gardul bazei sportive, cînd au văzut terenul de joc. Nici Sătmăreanu, nici Tătaru sau Vigu, care au evoluat în multe țări, n-au mai avut ocazia să calce pe o asemenea suprafață de joc. Terenul este de pămînt, acoperit cu un strat subțire de nisip, amestecat cu pietre mărunte. Cei ce au avut ghete cu crampoane bune doar pentru gazon, după 20 de minute de antrenament (ca și la meci, a doua zi), nu mai puteau călca. Și atunci, singura soluție a fost să se pună vată pe talpă. Doar cîțiva (și aici este vorba de lipsă de prevedere, de neînțeles la jucători fruntași) au avut ghete cu crampoane de cauciuc. Sătmăreanu a jucat în pantofi „Adidas", cei pe care îi folosesc, de regulă, handbaliștii. Dar la fiecare pas, piciorul aluneca, nisipul fugea de sub talpă.

Apoi, căldura. Luni, la antrenament, toată lumea se speriase. Plecați de pe malul mării, unde briza aducea o undă de răcoare, pe stadion ne aflam, parcă, într-un cazan cu smoală. Tătaru spunea că era mai cald decît în Mexic. Noroc că în ziua meciului cerul a fost înnorat. Razele soarelui n-au mai bătut nemiloase, dar zăpușeală tot era. Un aer cald, închis. Terenul are dimensiuni reduse și desfășurarea unor acțiuni pe fronturi mai largi se realiza greu, mai ales că pasa lungă era sortită eșecului pentru că mingea lua direcții ciudate.

În aceste condiții, gazdele, departe de a fi aplicat vreo tactică de joc, aglomerau zona careului de 16 metri și greu se putea trece pe acolo, mai ales cum încercau Iordănescu și Năstase, prin acțiuni individuale și driblinguri prelungite. Acestea ar cam fi cauzele obiective ale scorului de 0—0. Dar nu-i mai puțin adevărat că victoria a fost ratată și din vina fotbaliștilor bucureșteni. **Apărarea** și-a făcut datoria cu prisosință, n-a primit gol și ca să-i căutăm nod în papură n-ar avea nici un rost. **Coman**, cu excepția unei ezitări la o minge trimisă de pe extrema stîngă, a apărat bine, iar cîteva intervenții sigure la mingi înalte și dificile i-au atras aplauzele publicului. Necazul a început **la linia de mijlocași**. De aici s-a impus ritmul lent de joc în care a evoluat Steaua. S-au comis numeroase **greșeli la pase (în special Naom)**, în orientarea atacului, aglomerîndu-se jocul pe centru. Vigu a mai reușit cîteva intercalări, a creat faza din care Năstase a șutat în bară dar și la el finalizarea unor acțiuni a lăsat de dorit (cu două excepții, cînd șuturile lui i-au dat de furcă portarului Mizzi, jucător cu un gabarit de luptător de categorie grea, dar cu o bună priză la balon).

Inaintarea de la care se aștepta mult, cu trei componenți ai lotului A — Pantea, Tătaru și Iordănescu —, a dezamăgit. **Pantea** a fost incomodat de terenul care nu-i permitea lansările pe extremă cu driblingurile repetate. **Tătaru** a fost lent, combinațiile cu Iordănescu, n-au reușit iar șuturile lui au fost excepții. **Năstase** a făcut cîteva curse bune, a dat o „centrare-gol" (ratată de Pantea și Iordănescu), dar șuturile sale au fost slabe, exceptînd faza cînd a tras în bară, unde doar o neșansă l-a îndepărtat de gol. Mare deziluzie, **Iordănescu.** Aproape șters. Două driblinguri și un șut mai acătării nu-l pot mulțumi. **Aelenei** n-a fost nici el jucătorul de pe gazoanele noastre. Dar acestui adolescent nu-i putem cere să salveze mereu o echipă cu pretenții și cu alte posibilități decît cele arătate în Malta.

Despre echipa Hibernians se poate spune, fără teama de a greși, și fără intenția de a jigni pe cineva, că este o formație extrem de modestă. Se folosește de condițiile terenului propriu, face risipă de energie, e bătăioasă. Doar portarul Mizzi, mijlocașii Michalet și Thebold, atacanții Cini și Bonello au o pregătire mai aproape de ceea ce se cere unor jucători care se încumetă să susțină un meci internațional. În rest, fundașul dreapta — Privitera (care joacă cu ochelari) — și cele două extreme — Mifsud II și mai ales Borg — sînt jucători rudimentari și aproape că nici nu știu să stea în teren. Și nu numai ei. Toate acestea ne fac să spunem cu certitudine că Steaua, la valoarea ei reală, nu poate scăpa victoria la București, chiar dacă în fotbal se mai întîmplă și minuni. Prea mare e distanța dintre cele două echipe ca victoria să fie ratată. Cu atît mai mult cu cît în condițiile desfășurării meciului pe gazonul stadionului Republicii sau „23 August", diferența dintre Steaua și Hibernians poate lua proporții.

Constantin ALEXE

ALTE REZULTATE ÎN CUPELE EUROPENE

În „Cupele europene" de fotbal s-au desfășurat ieri după-amiază și aseară majoritatea partidelor din primul tur (ediția 1971—1972). În afara rezultatelor obținute de echipele românești iată alte meciuri care ne-au sosit pînă la închiderea ediției:

„CUPA CAMPIONILOR EUROPENI"

Galattasaray Istanbul	— T.S.K.A. Moscova	1—1
Standard Liége	— Linfield Belfast	2—0
B.K. Copenhaga	— Celtic Glasgow	2—1
Feijenoord Rotterdam	— Olympia Nicosia	8—0
Internazionale Milano	— A.E.K. Atena	4—1
Ujpesti Dozsa	— Malmö F.F.	4—0
Cork Hibernians	— Borussia Mönchengl.	0—5
Olympique Marseille	— Gornik Zabrze	2—1
Wacker Innsbruck	— Benfica Lisabona	0—4
Ajax Amsterdam	— Dinamo Dresda	2—0
T.S.K.A. Sofia	— Partizan Tirana	3—0
Strömsgoset	— Arsenal Londra	1—3
Reipas Lahti	— Grasshoppers Zürich	1—1

CUPA CUPELOR

Servette Geneva	— F.C. Liverpool	2—1
Distillery Belfast	— F.C. Barcelona	1—3
Dynamo Berlin	— Cardiff City	1—1
Jeuenesse Hautcharage	— Chelsea Londra	0—8
F.C. Limerick	— Torino	0—1
Komloi Banyasz	— Steaua roșie Belgrad	2—7
Olympiakos	— Dinamo Moscova	0—2
Rennes	— Glasgow Rangers	1—1
Dinamo Tirana	— Austria Viena	1—1
Zaglebie Sosnowiec	— Atvidaberg	3—4
Mikkeli	— Eskisehir	0—0

CUPA U.E.F.A.

Lierse S.K	— Leeds United	0—2
Hertha	— Elfsborg Boras	2—1
F.C. Dundee	— Akademik Copenhaga	4—2
Rosenborg Trondheim	— I.F.K. Helsinki	3—0
Vasas Budapesta	— Shelbourne Dublin	1—0
Keflavik	— Tottenham	1—6
A.D.O. Haga	— Aris Bonneweg	5—0
Wolverhampton	— Academica Coimbra	3—0
St. Etienne	— F.C. Köln	1—1
F.C. Lugano	— Legia Varșovia	1—3
Hamburger S.V.	— St. Johnstone	2—1
Southampton	— Atletico Bilbao	2—1
Bologna	— S.C. Anderlecht	1—1
Vitoria Setubal	— Nîmes	1—0
F.C. Carl Zeiss Jena	— Lokomotiv Plovdiv	3—0
F.C. Basel	— Real Madrid	1—2
Marsa (Malta)	— Juventus Torino	0—6
Dinamo Zagreb	— Botev Vrața	6—1
Spartak Moscova	— V.S.S. Kosice	2—0
O.F.K. Beograd	— Djurgarden Stockholm	4—1
Rapid Viena	— Vlasnija (Albania)	3—0
Zelenjnicear Sarajevo	— F.C. Bruges	3—0
Chemie Halle	— P.S.V. Eindhoven	0—0
Zaglebie Walbrzych	— Union Teplice	1—0
Glentoran Belfast	— Eintrach Braunschweig	0—1

ÎNTÎLNIRI INTERNAȚIONALE AMICALE

● În cel de-al treilea joc al turneului pe care-l întreprinde în Europa, selecționata Mexicului a întîlnit echipa R. C. Strasbourg, care activează în divizia secundă a campionatului francez. Victoria a revenit fotbaliștilor mexicani cu scorul de 1—0 (1—0) prin golul marcat în minutul 16 de Borja.

● La Letzigrund (Elveția), echipa F. C. Zürich a învins cu scorul de 2—0 (1—0) o reprezentativă a Israelului din care au lipsit cîțiva titulari. Cele două goluri au fost înscrise de Künzli în minutele 34 și 69.

● La Seul, întîlnirea amicală dintre selecționatele Coreei de Sud și Iranului s-a încheiat cu victoria fotbaliștilor iranieni cu 2—0 (2—0), prin golurile marcate de Ali Korshdi (min. 35 și 41).

MĂSURI ALE COMISIEI CENTRALE DE COMPETIȚII ȘI DISCIPLINĂ A F.R. FOTBAL

● C.F.R.-ului Cluj i s-a ridicat dreptul de organizare pe teren propriu pe o etapă

În ședința de aseară a Comisiei centrale de competiții și disciplină a F. R. Fotbal au fost luate următoarele hotărîri:

— secția de fotbal C.F.R. Cluj a fost sancționată cu ridicarea dreptului de organizare pe teren propriu o etapă pentru incidentele petrecute la meciul C.F.R. Cluj — Jiul;

— s-a dat un avertisment public secției de fotbal Farul Constanța pentru insuficiente măsuri organizatorice la meciul dintre echipele de tineret-rezerve Farul—Steagul roșu Brașov;

— jucătorul Popa (Poiana Cîmpina) a fost suspendat pe patru etape pentru bruscarea arbitrului;

— jucătorul Apostol (Metalul București) a fost suspendat pe trei etape pentru lovirea intenționată a adversarului;

— jucătorul H. Popescu (Chimia Rm. Vîlcea) a fost suspendat pe o etapă pentru insulte aduse adversarului.

MECI RESTANȚĂ ÎN DIVIZIA C

STEAGUL ROȘU PLENIȚA — PROGRESUL CORABIA 3—0 (1—0). Meci contînd pentru etapa a III-a (seria a VII-a). Au înscris: Manea (min. 23 și 48) și I. Constantin (87).

I. JULEA-coresp.

Redacția și administrația: București, str. Vasile Conta nr. 16; telefoane: centrală 11.10.05, secția corespondenți 11.51.09, interurban 72 și 286; telex: sportrom buc. 180, Tiparul „I. P. Informația", București 40368